# Redondance planifiée - Approches pratiques à différentes données démographiques

***Quand des organisations ont des données contradictoires,*** *il est inutile de se demander qui détient LE chiffre total parfait.*

***Garder une approche professionnelle****: gagner la confiance des collègues des autres organisations, être honnête et précis, transparent sur les méthodologies, expliquer les défis et les limites des données, reconnaître les améliorations nécessaires.*

***Deux approches pratiques identifiées sont décrites ci-dessous :***

## **Comparer les données au niveau administratif le plus bas possible**

 *(Dʼaprès une idée de Nuno Nunes, OIM).*

Le groupe de travail sur les données démographiques ou lʼentité de coordination (par exemple, lʼOCHA ou les autorités) peut compiler et diffuser aux intervenants humanitaires un tableau avec les chiffres démographiques déclarés par chaque institution, au niveau administratif le plus bas possible.

 Cela permettra aux utilisateurs de données dʼexaminer ces dernières et de tirer leurs propres conclusions par rapport à leurs programmes. Ils identifieront probablement aussi certains sites où les chiffres sont similaires et dʼautres où leurs programmes pourront approfondir leurs évaluations.

*Par exemple, le tableau pourrait avoir une structure similaire à celle présentée ci-dessous :*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Site** | **Pcode** | **Lat** | **Long** | **Producteur de données 1** | **Date des données** | **Producteur de données 2** | **Date des données** | **Producteur de données 3** | **Date des données** |
| **Pays (Niveau admin 0)** | **XYZ** | **yyy** | **xxx** | **9** |  | **22** |  | **11** |  |
| Province A (Niveau admin 1) |  Y | yz | xz | 3 |  | 7 |  | 4 |  |
| Site a (Niveau admin 3) |  Xyz | y | x | *1* |  | *2* |  | *S.O.* |  |
| Site b (Niveau admin 3) |  Xzz | y | x | *2* |  | *2* |  | *S.O.* |  |
| Site c (Niveau admin 3) |  Xzy | y | x | *0* |  | *3* |  | *S.O.* |  |
| Site d (Niveau admin 3) |  Xyz | y | x | *0* |  | *0* |  | *S.O.* |  |
| Province B (Niveau admin 1) |  Y | yyy | xx | 4 |  | 5 |  | 5 |  |
| Site e (Niveau admin 3) |  Yzy | y | x | *1* |  | *2* |  | *S.O.* |  |
| Site f (Niveau admin 3) |  Yzx | y | x | *1* |  | *1* |  | *S.O.* |  |
| Site g (Niveau admin 3) |  Yxx | y | x | *1* |  | *2* |  | *S.O.* |  |
| Site h (Niveau admin 3) |  Yxz | y | x | *1* |  | *0* |  | *S.O.* |  |
| Province C (Niveau admin 1) |  Z | yyz | xxz | 2 |  | 10 |  | 3 |  |
| Site i (Niveau admin 3) |  Zzy | y | x | *1* |  | *9* |  | *S.O.* |  |
| Site j (Niveau admin 3) |  Zzz | y | x | *1* |  | *1* |  | *S.O.* |  |
| Site k (Niveau admin 3) |  Zxz | y | x | *0* |  | *0* |  | *S.O.* |  |

|  |
| --- |
| données identiques  |
| petite différence |
| grande différence |

***Légende****:*

## **Un ensemble de données fondé sur le consensus - Comparer les données et** **parvenir à un consensus au niveau administratif le plus bas possible**

*Dʼaprès une idée de Shelley Gornall, HCR*

* 1. Abordez cet exercice en partant du point de vue réaliste et professionnel quʼil est plus que probable que **personne ne possède les chiffres parfaits**, et que vos données ne sont donc pas forcément les meilleures.
	2. **Rassemblez autour dʼune table** ces acteurs avec des informations de première main sur les chiffres de la population. Les participants ne seront que des experts en données et en gestion de l’information des **organisations possédant les chiffres démographiques**, pas tous les clusters ni toutes les institutions**.** Demandez à ces organisations **dʼapporter leurs données correspondant au niveau administratif le plus bas possible** , ainsi que des **métadonnées** complètes (par exemple, date des données, source et méthodologie).
	3. **Comparez** les chiffres démographiques pour chacun de ces sites. Procédez conjointement pour examiner les **chiffres** et les **métadonnées qui les accompagnent** par rapport à **chaque site spécifique**, au niveau administratif le plus bas possible (**ne tenez pas compte du chiffre total**).
	4. **Convenez conjointement** des données les plus fiables à **chacun des niveaux administratifs les plus bas** (ne tenez pas compte du chiffre total).
	5. **Conservez toutes les métadonnées** des chiffres sélectionnés au final.  Si le chiffre est une combinaison de plusieurs chiffres[[1]](#footnote-1), ajoutez-y les explications quant à la façon dont le chiffre a été calculé dans les métadonnées.
	6. **Documentez les** sources, la méthodologie et les données, entre autres **métadonnées, pour chacun des sites.** Incluez toujours ces **métadonnées** détaillées lors de la diffusion des chiffres.
	7. **Recensez les lacunes en matière de connaissances pour certains sites** et documentez-les. Si possible, convenez de lʼorganisation qui pourrait combler cette lacune pour la prochaine mise à jour (pensez à différentes méthodologies, notamment la télédétection si lʼaccès pose problème).
	8. **Additionnez les chiffres convenus** pour obtenir le chiffre total. Si quelquʼun nʼest pas dʼaccord avec ce total, demandez-lui dʼindiquer les chiffres des sites spécifiques avec lesquels il / elle est en désaccord et envisagez de modifier uniquement les « petits » chiffres liés à ces sites, jamais le total. Le **total est toujours la somme des « petits » sites.**
	9. **Veillez à lʼapprobation officielle des chiffres convenus** (la compilation détaillée des sites, pas uniquement le total) **par l’intermédiaire de lʼéquipe humanitaire pays (HCT)** ou dʼun autre mécanisme approprié, expliquant le processus.
	10. **Mettez-vous dʼaccord sur des mises à jour périodiques des chiffres des sites**, à effectuer de la même manière (le processus sera long la première fois, mais, d'après l’expérience, la mise à jour est généralement beaucoup plus facile).
1. *Par exemple, si une organisation dispose dʼun ancien chiffre total pour un site, et quʼune autre a un chiffre plus récent relatif à un afflux sur ce site, il est possible dʼajuster lʼancien chiffre en ajoutant lʼafflux le plus récent. Ce choix doit être détaillé dans les métadonnées.*  [↑](#footnote-ref-1)